
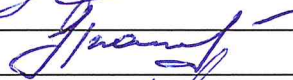

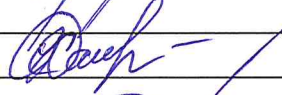






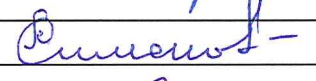
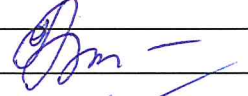




Протокол оценок дипломного проекта «Реконструкция участка железнодорожного пути на перегоне Ноздрачево-Отрешково Курской дистанции пути с увеличением скорости со 120 до 140 км/ч» Черноморцева Дениса Сергеевича студента Курского жд техникума – филиала ПГУПС по специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство СПО

Критерии		Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1		2	3	4
1. Актуальность тематики:				
	- предложена руководителем проекта	2	5	
	- обоснована и предложена студентом	3		
	- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		5
2. Значимость разработки на уровне:				
	- одного предприятия	2	5	
	- железной дороги	3		
	- сети железных дорог	5		2
3. Уровень предложенных решений:				
	- типовые, ранее использованные	3	7	
	- оригинальные в части	5		
	- принципиально новые	7		3
4. Уровень расчетно -теоретической части:				
	- отсутствие	0	10	
	- по типовой, существующей методике	5		
	- по усовершенствованной студентом	8		
	- по новой, разработанной студентом	10		5
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру + 1 балл за каждый вид совмещения):				
	- конструкторско-технологический	7	11	
	- проектно-расчетный	8		
	- научно-исследовательский	9		8
6. Экология и БЖД:				
	- набор стандартных мероприятий	2	5	
	- углубленная проработка мероприятий	3		
	- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		2
1		2	3	
7. Уровень экономической части:				
	- по типовой методике	3		3

	- углубленная проработка вопроса	5	7	
	- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	5	11	5
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	
	- региональной	3		
	- международной	5		5
Публикации	- внутривузовские	3	7	
	- региональные	5		
	- международные	7		7
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	
	- авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	3
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	- удовлетворительное	1	3	
	- хорошее	2		2
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		3
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):		по 1	до 5	2
Диплом с отличием Грант ОАО «РЖД»				
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	55

Председатель комиссии:		Чирикова Л.И.
Члены комиссии:		Грибов Г. К.

		Гундарева Е. В.
		Заманов И. М.
		Иванов А. И.
		Катунина О. В.
		Кочетков Д. А.
		Кочетов М. В.
		Маликова И. Л.
		Миниярова Ю. А.
		Сабирьянов А. Г.
		Селиверов Д. И.
		Симонова Л. А.
		Телегина Ю. П.
		Тимохин Н. В.
		Яшкова Н. В.